एस. एल.	तिथि	कार्यालय टिप्पणी, संख्या रिपोर्ट, आदेश या कार्यवाही या दिशाएँ और निबंधक के साथ आदेश हस्ताक्षर के साथ	न्यायालय या न्यायाधीश के आदेश
			बीए 1 संख्या 1391 सन 2023 **<u>माननीय राकेश थपलियाल, जे.</u>** 1. श्री हर्षपाल सेखों, आवेदकों के लिए विद्वान वकील। 2. श्री सौरभ पांडे, उत्तराखंड राज्य के लिए विद्वान विद्वान ब्रीफ होल्डर। 3. आवेदक आईपीसी की धारा 147, 148, 323, 307 और 504 के तहत संज्ञेय अपराधों के संबंध में एफआईआर संख्या 74/2023 पुलिस स्टेशन गदरपुर, जिला उधम सिंह नगर के संबंध में जमानत की मांग कर रहे हैं। 4. प्रथम सूचना रिपोर्ट, एफआईआर नंबर 74/2023, कश्मीर चंद्र नामक व्यक्ति द्वारा 28.03.2023 को आईपीसी की धारा 147, 148 और 323 के तहत संज्ञेय अपराध के लिए पुलिस स्टेशन गदरपुर, जिला उधम सिंह नगर में दर्ज की गई थी, जिसमें वर्तमान आवेदकों को किसी अन्य व्यक्ति पर आरोपित किया गया था। 5. आवेदकों के विद्वान वकील का कहना है कि प्रारंभ में, यह एफआईआर आईपीसी की धारा 147, 148 और 323 के तहत संज्ञेय अपराधों के संबंध में दर्ज की गई थी। हालाँकि, बाद में, आईपीसी की धारा 307 और 504 जोड़ी गईं, और इन दो धाराओं को जोड़ने का आधार चोट रिपोर्ट है, जिसे राज्य की ओर से दायर जवाबी हलफनामे के अनुलग्नक-1 के रूप में रिकॉर्ड पर रखा गया है। 6. जैसा कि पीड़ित इंट्राजीत कंबोज की चोट रिपोर्ट से पता चलता है, ये चोटें कितनी पुरानी हैं, इस संबंध में कोई राय नहीं है। इसके अलावा, यह चोट रिपोर्ट चोट नंबर 1 को संदर्भित करती है, जो यह भी बताती है कि

			इस चोट के संबंध में छह टांके लगे हैं। जैसा कि इस चोट रिपोर्ट से पता चलता है, यह चोट रिपोर्ट उसी तारीख की है जब घटना घटी थी, लेकिन इसमें कोई संदर्भ नहीं है कि चोटें कितनी पुरानी हैं। 7. आवेदकों के विद्वान वकील का यह भी कहना है कि पीड़ित इंद्रजीत कंबोज की चोट रिपोर्ट संदिग्ध प्रतीत होती है। 8. इसके अलावा, आवेदकों के वकील का कहना है कि वर्तमान आवेदक 16.05.2023 से जेल में हैं; आवेदकों का कोई आपराधिक इतिहास नहीं है, जिस पर राज्य वकील ने अपने जवाबी हलफनामे में विवाद नहीं किया है। 9. आवेदकों के वकील ने आगे कहा कि अन्य सह-अभियुक्त, जाविर उर्फ सोनू को पहले ही इस न्यायालय द्वारा 20.09.2023 के 2023 के जमानत आवेदन संख्या 1662 में पारित आदेश, के तहत जमानत पर रिहा कर दिया गया है, और इसलिए, वर्तमान आवेदक, जिनकी भूमिकाएँ समान हैं, भी समानता का लाभ पाने के हकदार हैं। 10. राज्य के वकील, श्री सौरभ पांडे, विद्वान ब्रीफ होल्डर, निष्पक्ष रूप से प्रस्तुत करते हैं कि चूंकि सह-अभियुक्त को पहले ही जमानत पर रिहा कर दिया गया है, इसलिए, वर्तमान जमानत आवेदन के सभी आवेदक समता का लाभ पाने के हकदार हैं। 11. पक्षों के विद्वान वकील की दलीलों पर विचार करने के बाद और इस मामले की योग्यता पर कोई राय व्यक्त किए बिना, इस न्यायालय का मानना है कि यह जमानत देने के लिए एक उपयुक्त मामला है। 12. जमानत आवेदन स्वीकार किया जाता है। 13. आवेदकों, अर्थात्, आफताब (आवेदक नंबर 1), राशिद (आवेदक नंबर 2), अरवाज (आवेदक नंबर 3) और नावेद (आवेदक नंबर 4) को व्यक्तिगत मुचलका भरने और उनमें से प्रत्येक द्वारा दो विश्वसनीय जमानत, जिनमें से प्रत्येक संबंधित अदालत की संतुष्टि के बराबर राशि का हो, देने पर जमानत पर रिहा करें। **(राकेश थपलियाल, जे.)**

			28.11.2023 आर.बिष्ट